

四家CDN厂商选型对比报告



PART1: CDN选型方案

CDN选型方案说明

CDN厂商	测试域名	下载文件大小 (KB)	监测城市	数据采集周期
厂商1	domain1.test.com	1.file.zip (5M)	国内外90个重点城市	一周
厂商1	domain2.test.com	1.file.zip (5M)	国内外90个重点城市	一周
厂商1	domain3.test.com	1.file.zip (5M)	国内外90个重点城市	一周
厂商1	domain4.test.com	1.file.zip (5M)	国内外90个重点城市	一周

CDN选型，使用相同的测试文件、相同测试节点，相同的数据采集周期进行数据对比，以达到测试结果的公平公正性。

CDN选型评比维度

指标	指标解释	权重值	参考值 (好)	参考值 (正常)	参考值 (差)
可用性	文件的下载成功率	30%	99.9%	99.6%	99.3%
总下载时间	从文件请求发生开始 (DNS时间), 到成功接收到最后一包数据之间的时间差, 即文件全部下载完成的耗时。	25%	由于下载时间受文件体积的影响, 此指标暂无行业数据。针对CDN选型, 择优选择。		
覆盖率	CDN主机节点在全国主要城市的分布覆盖率	15%			
DNS时间	通过域名解析服务 (DNS), 将指定的域名解析成IP地址的消耗时间	10%	0.08s	0.18s	0.24s
建立连接时间	浏览器和WEB服务器建立TCP/IP连接的消耗时间。	10%	0.08s	0.15s	0.25s
首包时间	浏览器发送HTTP请求结束开始, 到收到WEB服务器返回的第一个数据包的消耗时间	10%	0.1s	0.18s	0.24s



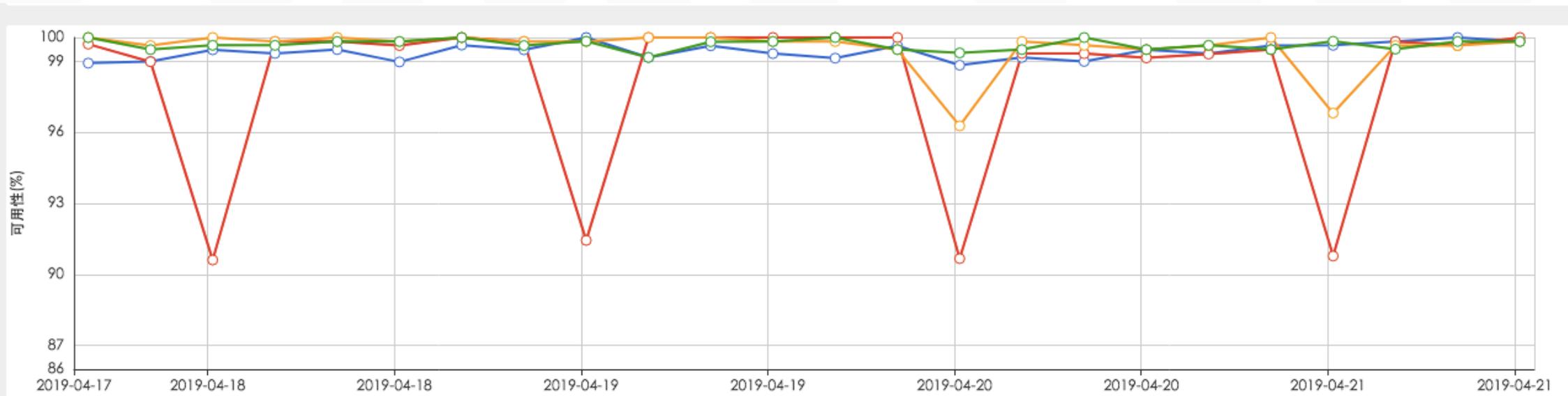
PART2: 数据汇总&选型结果

各指标评估结果汇总

	CDN 厂商1	CDN厂商2	CDN厂商3	CDN厂商4
可用性 (%)	99.69	99.53	98.18	99.43
总下载时间 (s)	1.653	3.924	3.122	5.622
下载速度 (KB/s)	16754.704	8745.201	11350.709	11011.536
DNS时间 (s)	0.461	0.806	1.123	1.314
建立连接时间 (s)	0.027	0.05	0.05	0.146
首包时间 (s)	0.031	0.108	0.06	0.064
覆盖率(%)	14	8	7	4

- 测试期间，CDN厂商1各个指标在四家厂商中均排名第一。
- CDN厂商3的可用性表现稍差，在四家CDN厂商排名最后，有较大优化空间。
- CDN厂商4的整体下载性能表现最差，有较大优化空间。

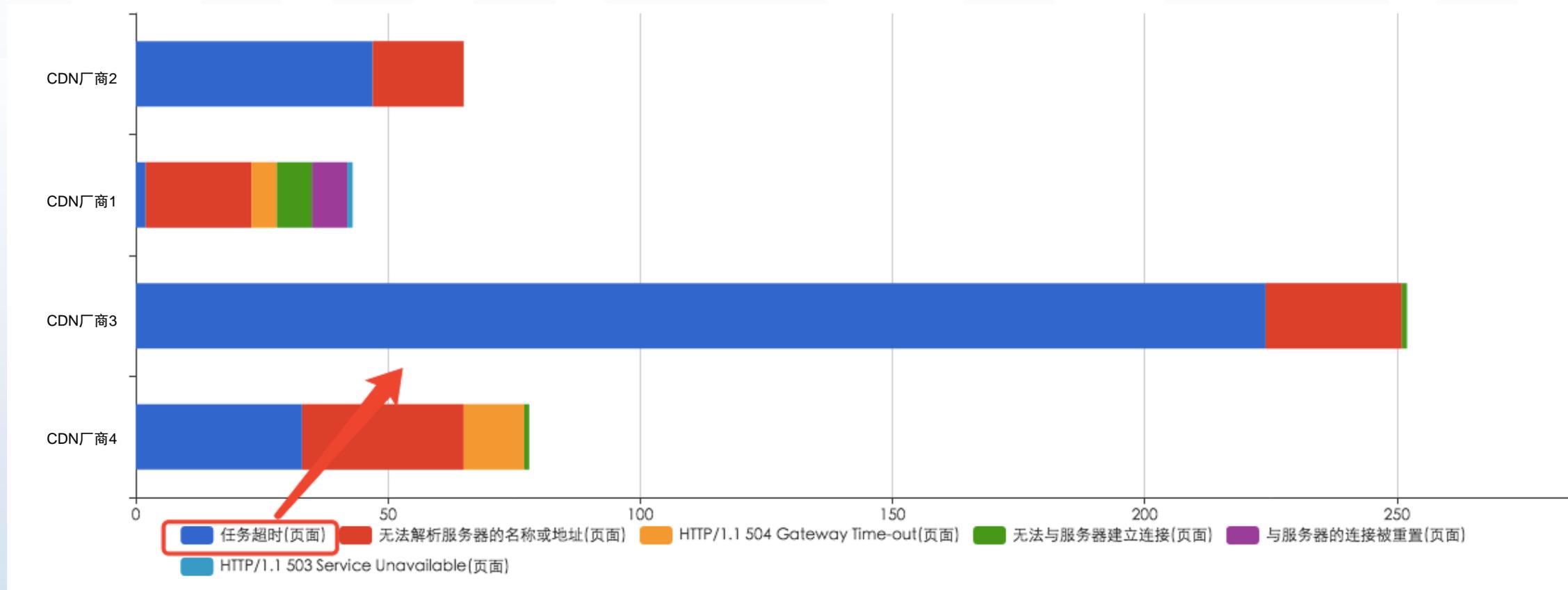
可用性对比



	CDN厂商1	CDN厂商2	CDN厂商3	CDN厂商4
可用性 (%)	99.69(第一)	99.53	98.18	99.43

测试期间，CDN厂商1可用性表现最佳，CDN厂商3可用性不太稳定。

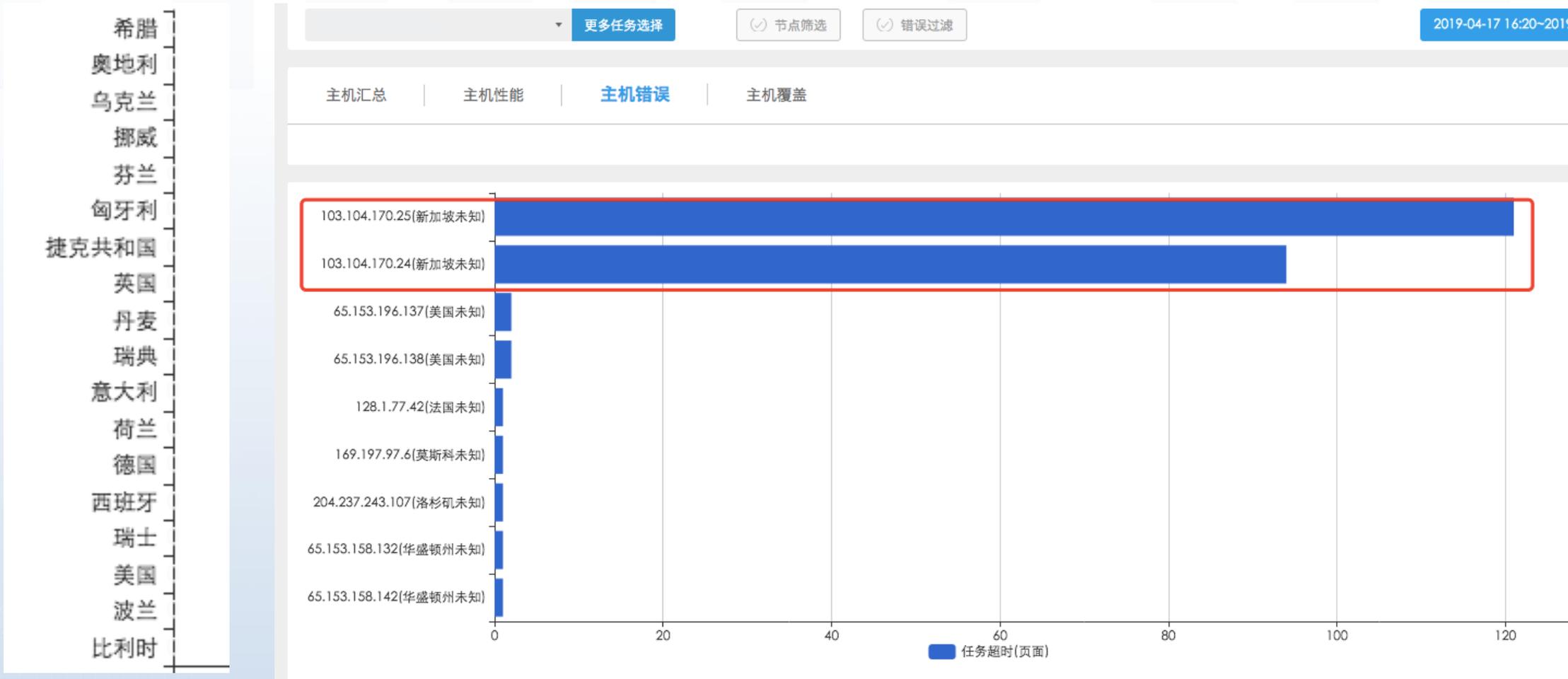
可用性分析



测试期间，CDN厂商3出现大量的任务超时错误，导致可用性较低。

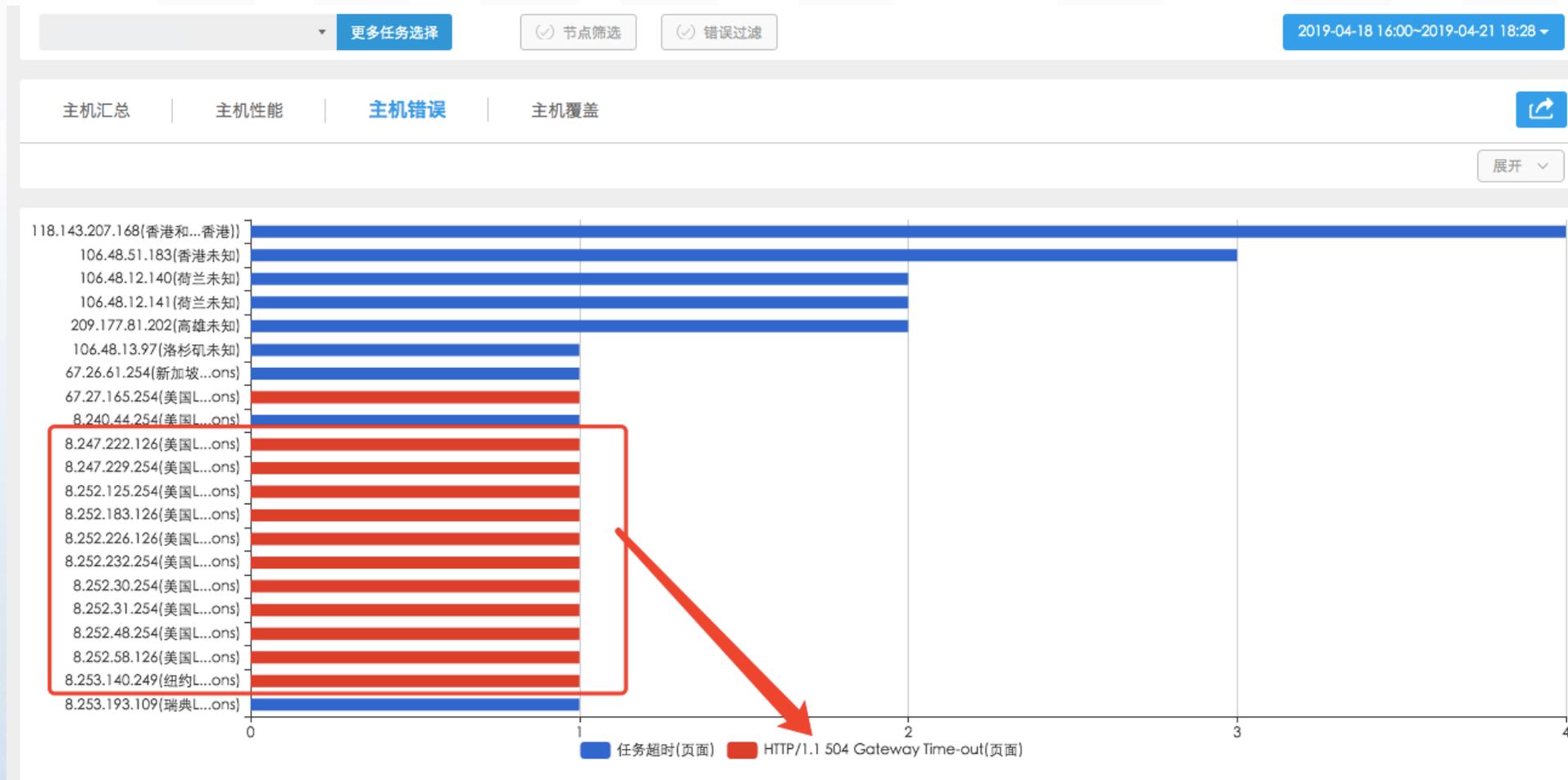
备注：任务超时时间为120s，即120s，测试文件没有下载完成，就会抛出“任务超时”错误。

可用性分析—CDN厂商3



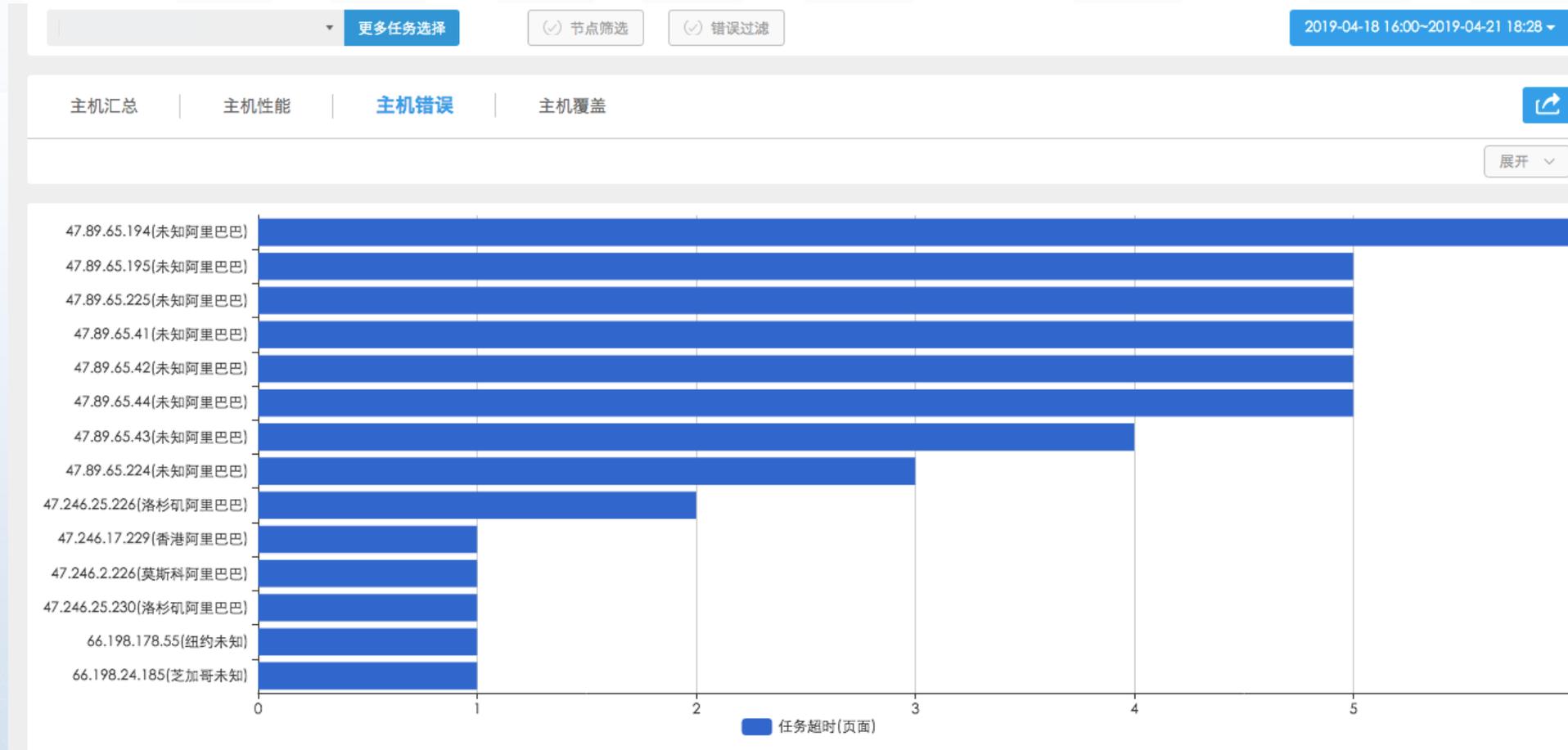
希腊、奥地利、乌克兰等18个国家用户会访问到新加坡103.104.170.24/25两个主机时会出现超时现象，建议联系CDN厂商对其优化。

可用性分析—CDN厂商4



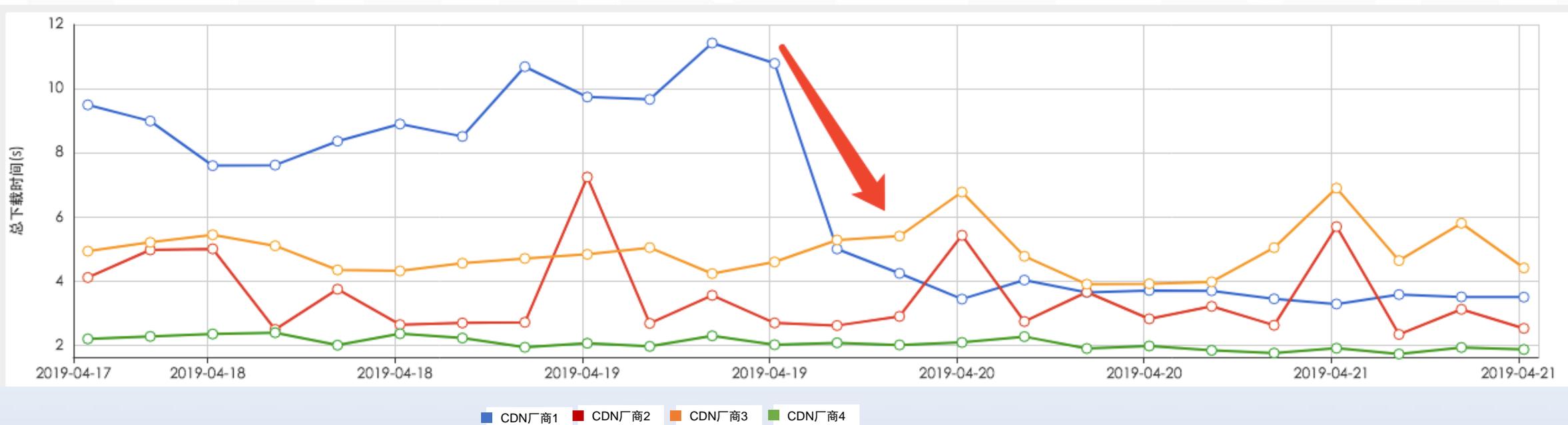
部分用户访问红色方框标注的CDN节点时会出现504错误, 建议多关注。

可用性分析—CDN厂商2



海外用户访问以上主机时会出现任务超时错误，请关注。

总下载时间对比

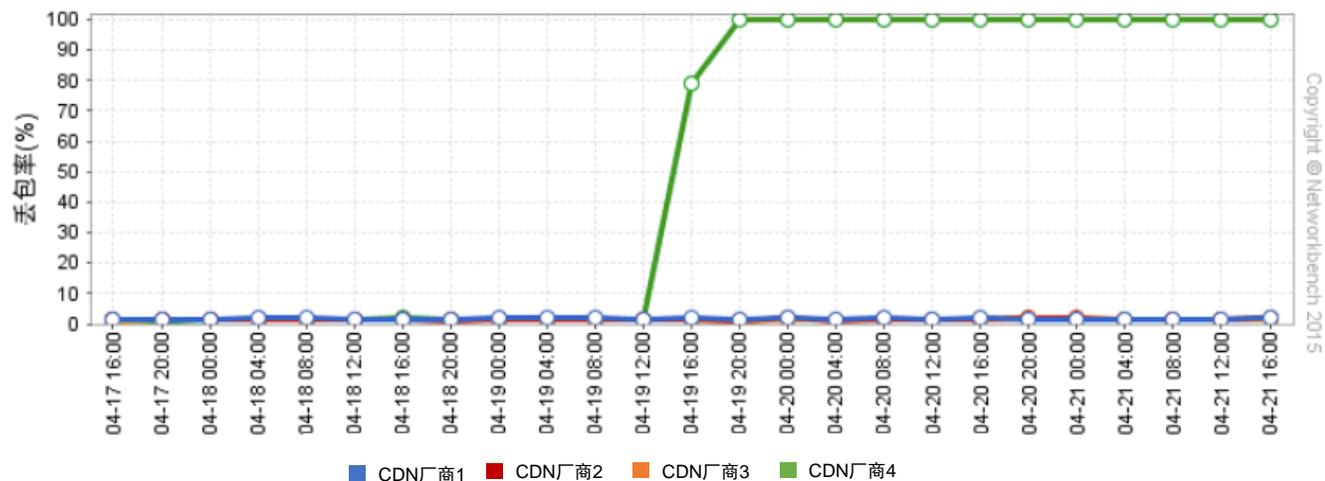
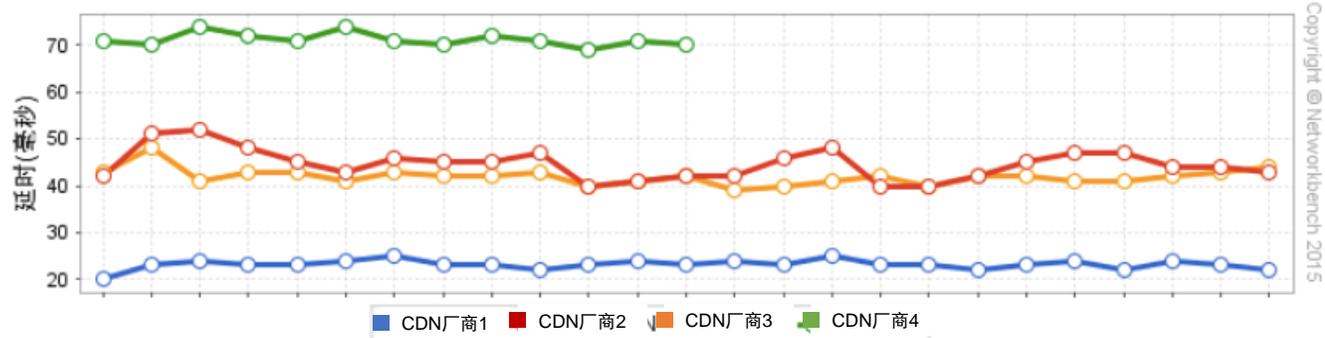


	CDN厂商1	CDN厂商2	CDN厂商3	CDN厂商4
总下载时间 (s)	1.653 (第一)	3.924	3.122	5.622

- 测试期间，CDN厂商1整体性能表现非常稳定，均值在四大厂商中排名第一。
- CDN厂商4在4月19日整体性能有明显变好趋势，可能是内部策略有做优化调整。
- CDN厂商3性能波动较频繁。

延时对比

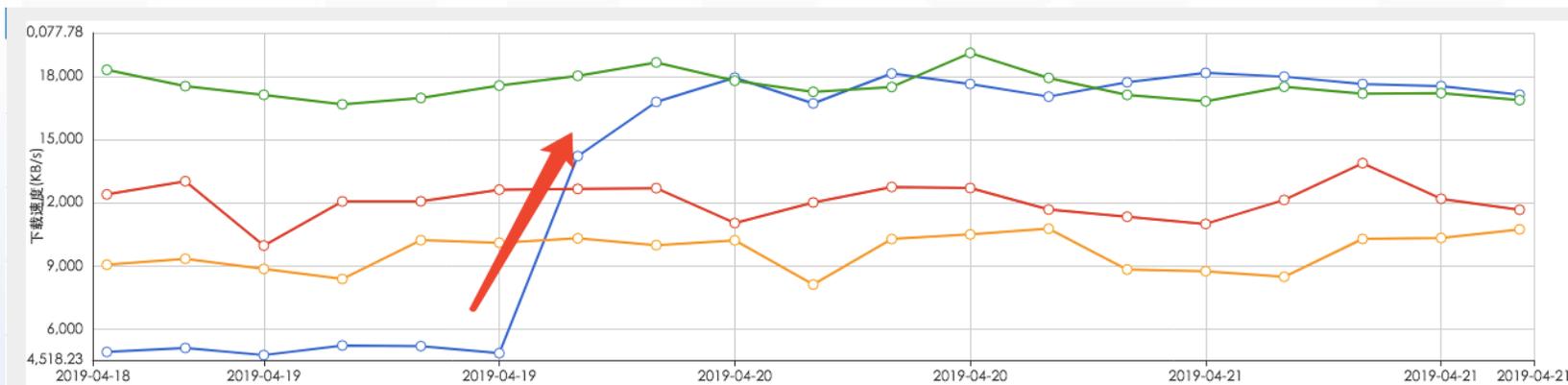
延时曲线图(2019年04月17日 16:00 - 2019年04月21日 17:00)



■ 全球各地用户到网宿CDN的延时和丢包率在四大厂商中表现最优。

	CDN厂商1	CDN厂商2	CDN厂商3	CDN厂商4
延时 (ms)	23	45	42	71
丢包率 (%)	1.57	1.53	1.50	51.77

下载速度对比



- 测试期间，CDN厂商1下载速度最优；CDN厂商4在19日调整以后，下载速度明显提升，和厂商1相差不大，优于厂商2和厂商3。

	CDN厂商1	CDN厂商2	CDN厂商3	CDN厂商4
下载速度 (KB/s)	16754.704 (第一)	8745.201	11350.709	11011.536

选型建议

从测试数据看

CDN厂商1：各个指标均表现较好，在四家厂商中排序第一，建议优先考虑。

CDN厂商2：整体指标排名第二左右。

CDN厂商3：可用性波动服务较大，如果价格方面比较有优势，建议联系CDN厂商调整新加坡节点，在观察期波动性。

CDN厂商4：在4月19日调整以后，其总体性能和下载速度均有明显提升，建议继续观察期稳定性情况。



THANK YOU